

NOTA SOBRE LA PRESENCIA
DE
UN EURYPTERIDEO EN EL DEVONICO INFERIOR DE LA ARGENTINA

Por ERIK N. KJELLESVIG-WAERING

Pan American Trinidad Oil Company

Los Eurypterídeos del Hemisferio austral no son bien conocidos. Los hallazgos efectuados hasta ahora consisten en fragmentos pequeños, generalmente inadecuados para fines sistemáticos, que corresponden verosimilmente a una media docena de especies. Para el Silúrico de Australia se han descrito *Pterygotus* (?) *australis* Mc Coy (1899) y *Melbournopterus crossotus* Caster et Kjellesvig-Waering (1953). Gill (1951) registró también algunos fragmentos pequeños, no diagnósticos, de formas silúricas de Australia.

En Sudamérica, fragmentos más grandes fueron descritos como *Hastimima whitei* por White (1908), Seward (1909) y Woodward (1909) sobre restos del Carbonífero superior de Brasil. Mezzalana (1951) describió fragmentos integumentarios adicionales del sud de Brasil, los cuales no representan necesariamente a *H. whitei*. Además de estar deficientemente conservados, estos fragmentos pertenecen a porciones no diagnósticas del exoesqueleto. Su determinación sistemática queda por el momento indefinida.

Caster (1947) mencionó la existencia de restos de integumento de Eurypterídeos, de naturaleza no diagnóstica, en la Formación Picos del Devónico inferior del Estado de Piauí, Brasil.

En Sudáfrica, Seward (1909, p. 484) registró un segmento abdominal de un Eurypterídeo que refirió a *Hastimima*, pero esta determinación fue cuestionada por Kjellesvig-Waering (1948, p. 6). Este Eurypterídeo puede ser más bien referido a *Hibbertopterus* (?) sp., como lo sugiere su gruesa orla de escamas en forma de lágrimas a lo largo del borde posterior del tergito.

Las líneas que preceden resumen los hallazgos de Eurypterídeos efectuados en el hemisferio sud. Es, en consecuencia, de interés registrar otro fragmento que corresponde, sin duda, a este grupo de artrópodos y que constituye por ahora la forma más austral conocida en el Nuevo Mundo y, al propio tiempo, la primera citada para la Argentina.

El ejemplar (lám. I, figs. 1 y 2) consiste en un fragmento de tergito con mucrones bien desarrollados y que sobresalen considerablemente. Estos, en forma bien perceptible, aumentan de tamaño gradualmente desde el margen anterior hasta el margen posterior del tergito. Habiéndose conservado los bordes anterior y posterior del tergito, su longitud puede establecerse con seguridad en 18 mm. Un Eurypterídeo con tergito de tal dimensión debió alcanzar aproximadamente una longitud de 600 milímetros, la cual no es ciertamente muy grande para un Eurypterídeo.

Desafortunadamente, no es posible referir con seguridad este Eurypterídeo a algunos de los géneros conocidos, ya que como se sabe, el tergito no es una parte diagnóstica para propósitos taxonómicos.

La superficie espinosa y el tipo de los mucrones sugieren el género *Adelophthalmus*, del Carbonífero y del Pérmico, pero el aspecto y la distribución de los mucrones no es exactamente el mismo. Parece entonces razonable referir esta forma a *Adelophthalmus* (?) sp., hasta que nuevo material permita definirlo más precisamente. Una comparación con *Hibbertopterus* (?) sp. de Sudáfrica carece de significado.

Frenguelli (1951, p. 86, lám. I, fig. 12) figuró este mismo fósil como perteneciente a un pez del género *Asterolepis*.

Adelophthalmus (?) sp. se encuentra en una grauvaca gris oscura, asociado a numerosas plantas fósiles (*Sporogonites excellens* Frenguelli, *Pachythea* sp., *Hostimella* sp. y *Taeniocrada* sp.) que son asignadas por Frenguelli al Devónico inferior.

Los fósiles aquí descriptos fueron coleccionados por el doctor Julián Fernández en la sierra de los Paramillos de Tontal, en la provincia de San Juan, y forman parte de las colecciones paleontológicas del Dpto. de Ciencias Geológicas de la Universidad de Buenos Aires, donde están registrados con el número 5947.

El autor desea agradecer al doctor Armando F. Leanza por su gentileza al indicarle la colección de Fernández como representante de una zona ecológica que pudiese revelar la presencia de un Eurypterídeo argentino.

LISTA DE LOS TRABAJOS CITADOS EN EL TEXTO

1. CASTER, KENNETH E., 1947. *Expedição a o Estado do Piauí: Mineração e Metalurgia*, vol. 12, pp. 271-272.
2. CASTER, K. E. and KJELLESVIG-WAERING, E. N., 1953. *Melbournopterus, a new Silurian Eurypterid from Australia*, Jour. Pal., vol. 27, nº 1, pp. 153-156, pl. 20.
3. CLARKE, J. M., and RUEDEMANN, R., 1912. *The Eurypterida of New York*. New York State Mus., Mem. 14.
4. FRENGUELLI, J., 1951. *Floras devónicas de la Precordillera de San Juan (nota preliminar)*. Rev. Asoc. Geol. Argentina, t. vi, nº 2, pp. 83-94, lámina.
5. GILL, E. D., 1951. *Eurypterida-Scorpions of the sea: A glimpse into the oceans of the distant past*. Victorian Naturalist, vol. 68, pp. 128-133, pl. 6, text figs. 1-2.
6. KJELLESVIG-WAERING, ERIK N., 1948. *The Mazon Creek eurypterid; A revision of the genus Lepidoderma*. Illinois State Mus., Sci. Papers, vol. III, nº 4, 46 pp., 8 pls., 1 text-fig.
7. MCCOY, FREDERICK, 1899. *Note of a new Australian Pterygotus*. Geol. Mag., n. s., vol. 6, pp. 193-194, 1 fig.
8. MEZZALIRA, S., 1951. *Ocorrências do Euripterideo Hastimima no Estado de São Paulo*. Div. de Geologia e Mineralogia (do Brazil), Notas Preliminares e Estudos, nº 52, 14 pp., 4 pls.
9. SEWARD, A. C., 1909. *Notes on fossil plants from the Witteberg series of Cape Colony*. Geol. Mag. n. s., vol. 6, pp. 482-485, pl. 28.
10. WHITE, DAVID, 1908. *Fossil flora of the Coal Measures of Brazil*. Comm. de Estudos das Minas de Carvão de Pedra do Brazil (Final report by I. C. White), pp. 337-617, pls. 5-1.
11. WOODWARD, H., 1909. *Notes on the genus Hastimima from Brazil and the Cape*. Geol. Mag. (dec. 5), vol. 6, p. 486.

Manuscrito recibido, Junio 1961.



Fig. 1. — Fragmento de un tergito de *Adelophthalmus* (?) sp. $\times 1.5$

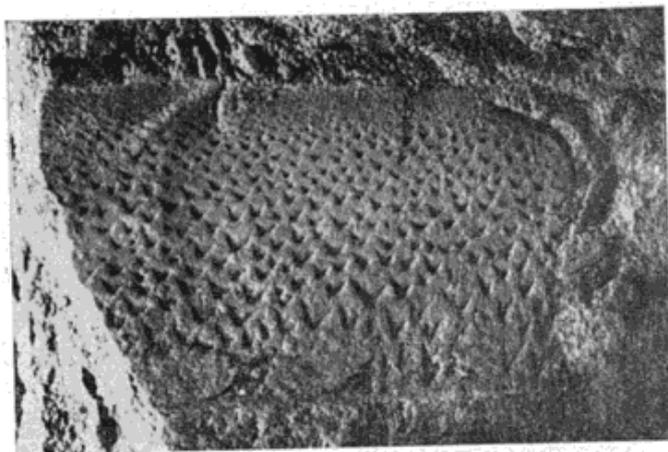


Fig. 2. — Contraimpresión del mismo tergito $\times 1.8$