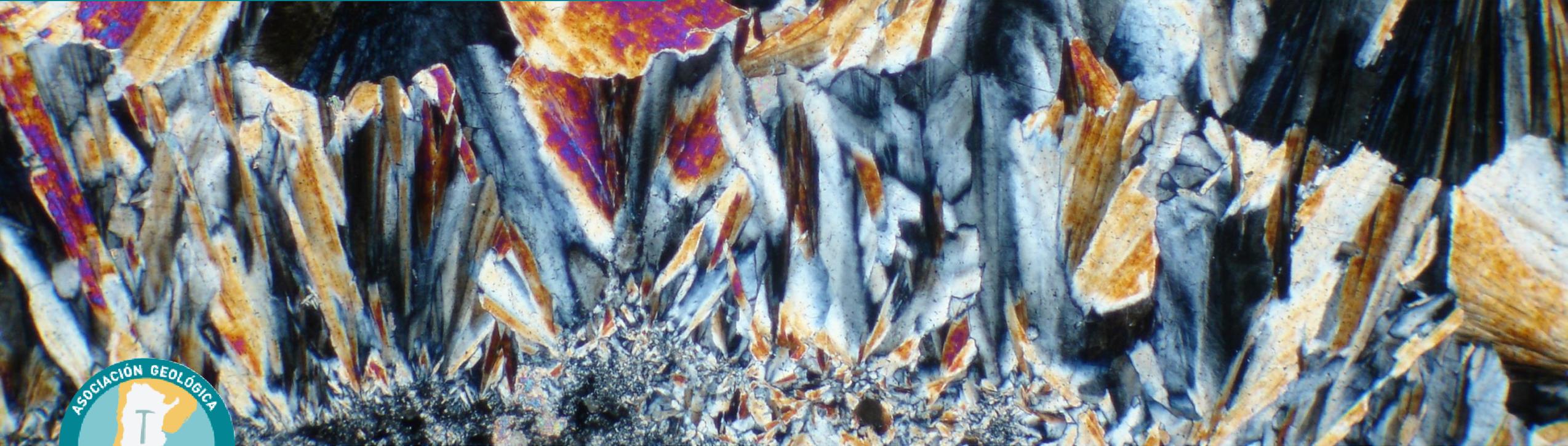


Material suplementario  
EDITORIAL (RAGA 79-3)

REVISTA DE LA  
**ASOCIACIÓN GEOLÓGICA  
ARGENTINA**

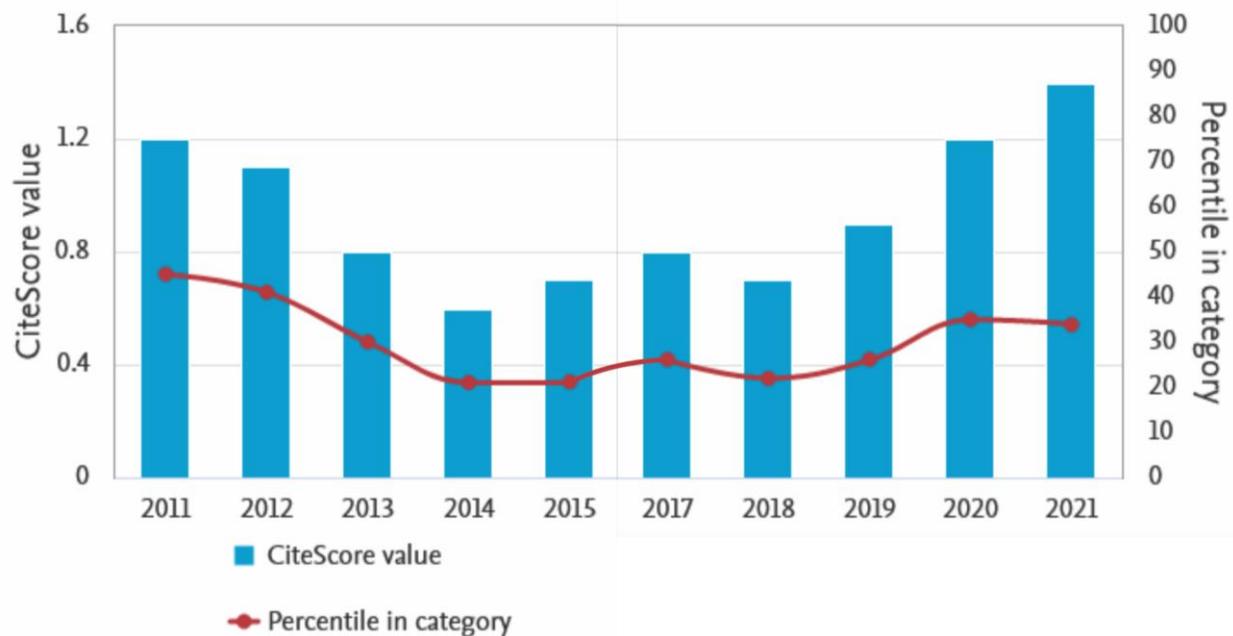
**SITUACIÓN RAGA 2022**



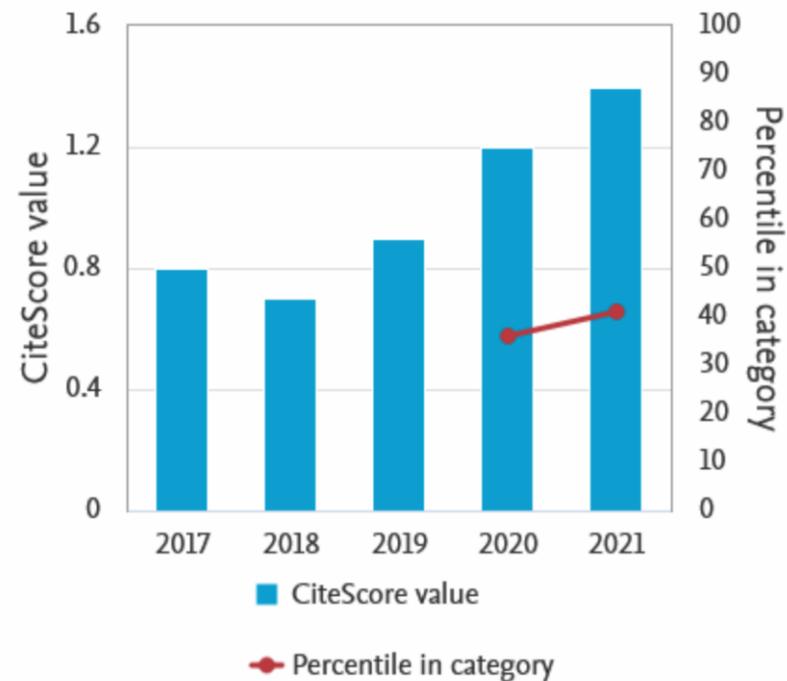
[www.geologica.com.ar](http://www.geologica.com.ar)

<https://revista.geologica.org.ar/raga>

## Categoría: Geología



## Categoría: Estratigrafía



CiteScore 2021 ▼

$$1.4 = \frac{199 \text{ Citations } 2018 - 2021}{143 \text{ Documents } 2018 - 2021}$$

Calculated on 05 May, 2022

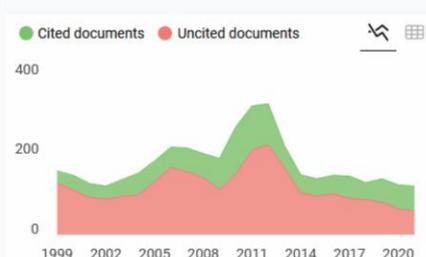
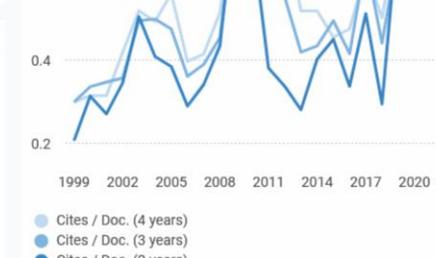
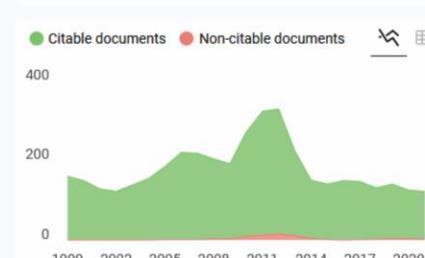
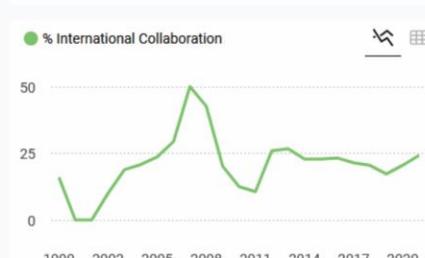
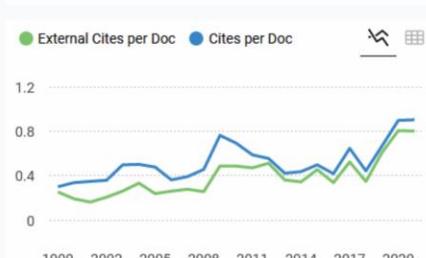
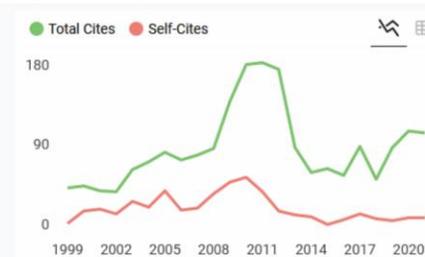
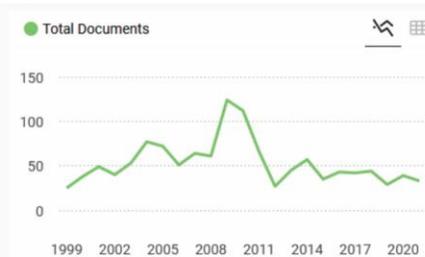
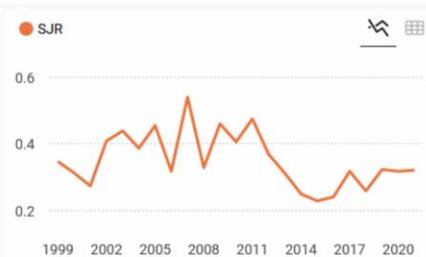
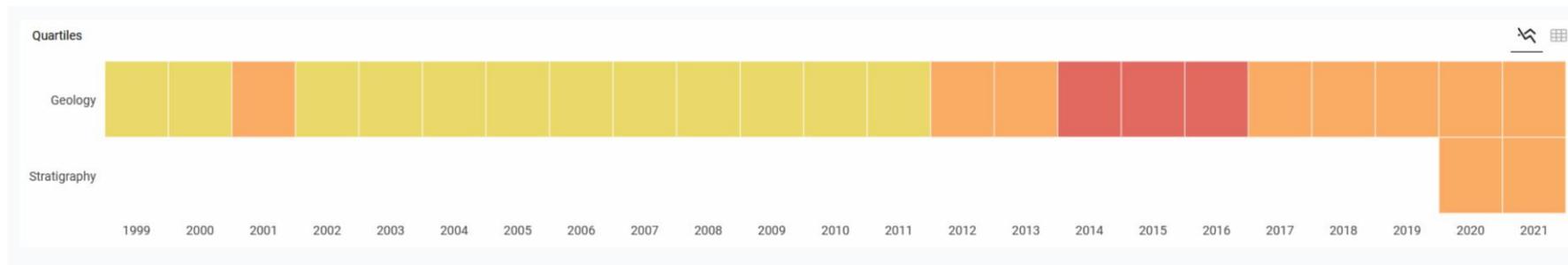
CiteScore rank 2021 ⓘ

CiteScoreTracker 2022 ⓘ

$$0.9 = \frac{98 \text{ Citations to date}}{105 \text{ Documents to date}}$$

Last updated on 06 June, 2022 • Updated monthly

Category	Rank	Percentile
Earth and Planetary Sciences		
└ Stratigraphy	#28/47	41st
Earth and Planetary Sciences		
└ Geology	#179/273	34th



Revista de la Asociación Geologica Argentina

**Q3** Geology

best quartile

SJR 2021 0.32

powered by scimagojr.com

Show this widget in your own website

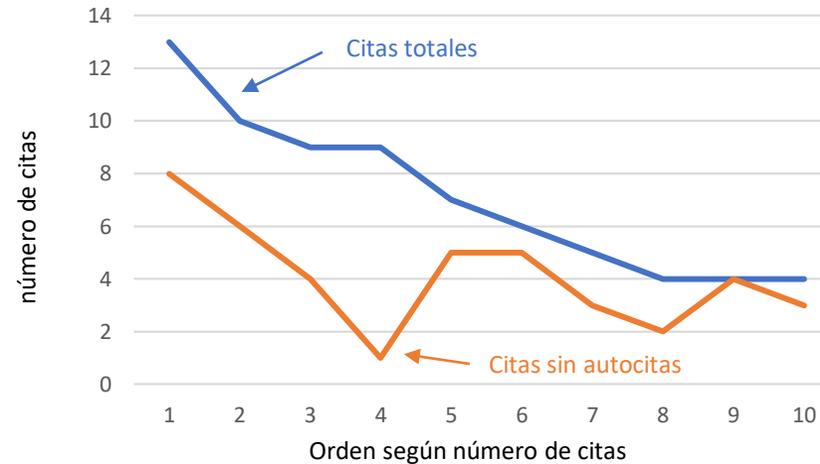
Just copy the code below and paste within your html code:

```
<a href="https://www.scimagojr.com" >
```

**SCImago Graphica**

Explore, visually communicate and make sense of data with our **new data visualization tool**.

# Ranking de los 10 trabajos más citados en el período 2018-2021



Orden	Citas	Citas s/autocitas	Título del trabajo
1	13	8	Toward a multidisciplinary chronostratigraphic calibration of the Jurassic-Cretaceous transition in the Neuquén Basin
2	10	6	Mineralogical and geochemical trends of the Vaca Muerta-Quintuco system in the Puerta Curaco Section, Neuquén basin
3	9	4	La estructuración miocena tardía del Bloque de la Pampa Central
4	9	1	Estructura y estratigrafía de un bajo neógeno del antepaís norpatagónico: El depocentro Paso del Sapo, provincia de Chubut
5	7	5	La migración del frente de corrimiento neotectónico de las sierras pampeanas y su impronta morfológica
6	6	5	Evidencias de magmatismo precuyano (Pliensbachiano - Toarciano) en el norte de la Cordillera del Viento, provincia del Neuquén: caracterización geoquímica, isotópica e implicancias tectónicas
7	5	3	Petrogénesis de las rocas ígneas alcalinas cenozoicas en la cuenca del golfo san Jorge, Provincia de Chubut
8	4	2	Revisión estratigráfica del grupo los menucos, pérmico tardío-triásico temprano del macizo nordpatagónico, provincia de río negro, argentina
9	4	4	Análisis sedimentológico y estratigráfico de la formación tunas (Pérmico, cuenca de claromecó): estudio de subsuelo de los pozos pang0001 y pang0003
10	4	3	Petrografía y geoquímica de traquibasaltos y traquiandesitas basálticas de las Vulcanitas Corona Chico y del Complejo Volcánico Barril Niyeu, noroeste de la Meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro

# Diseño de la encuesta

## Datos obligatorios solicitados

Categoría \*

1. Socio Adherente
2. Socio Activo
3. Socio Honorario
4. Socio Vitalicio
5. No Socio

Rango de edad \*

1. 20-30
2. >30-40
3. >40-50
4. >50-60
5. >60-70
6. >70-80
7. >80

## Preguntas

¿Considera que la Revista debería seguir con el formato actual, es decir, recibir trabajos en español, pero aceptar también trabajos en inglés? \*

	1	2	3	4	5	
Muy en desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

¿Estaría de acuerdo en que el idioma de la Revista pase a ser el inglés? \*

	1	2	3	4	5	
Muy en desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

¿Estaría de acuerdo en que el idioma de la Revista pase a ser el inglés, con trabajos en español a consideración de los editores? \*

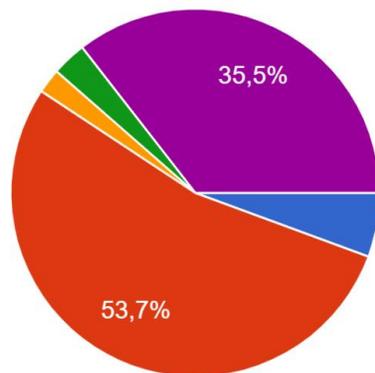
	1	2	3	4	5	
Muy en desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

¿Considera que la Revista debería recibir sólo trabajos en español? \*

	1	2	3	4	5	
Muy en desacuerdo	<input type="radio"/>	Muy de acuerdo				

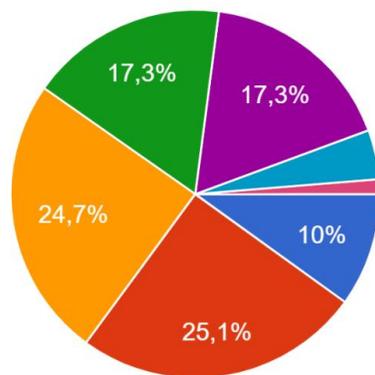
# Resultados de la encuesta

Categoría  
231 respuestas



- Socio Adherente
- Socio Activo
- Socio Honorario
- Socio Vitalicio
- No Socio

Rango de edad  
231 respuestas

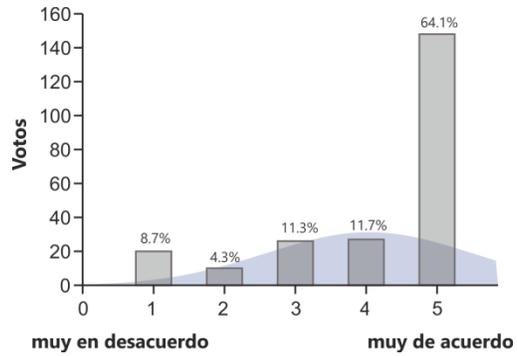


- 20-30
- >30-40
- >40-50
- >50-60
- >60-70
- >70-80
- >80

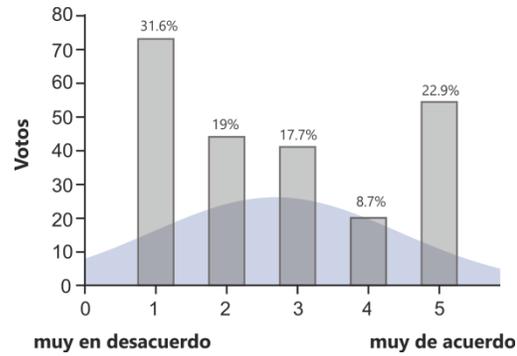


Argentina	217
Brasil	2
Canada	1
Chile	4
Estados Unidos	3
España	0
Paraguay	0
Reino Unido	0
Uruguay	0

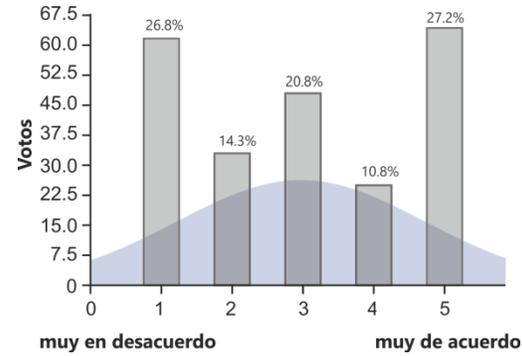
# Situación actual



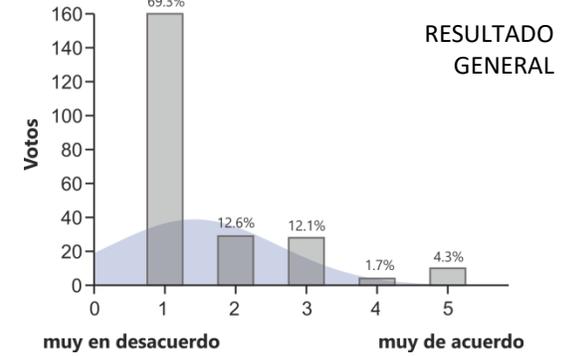
# Inglés



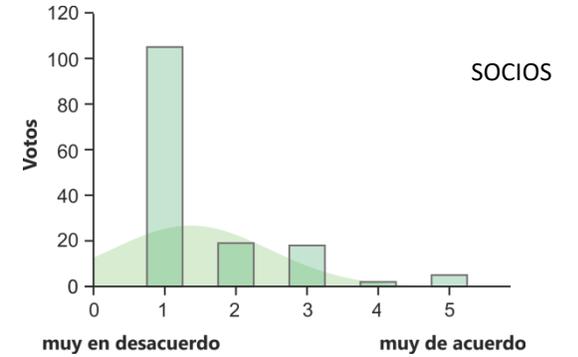
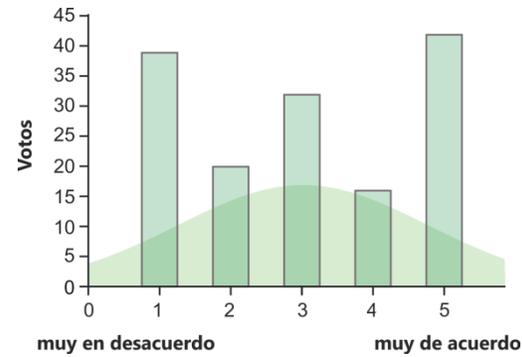
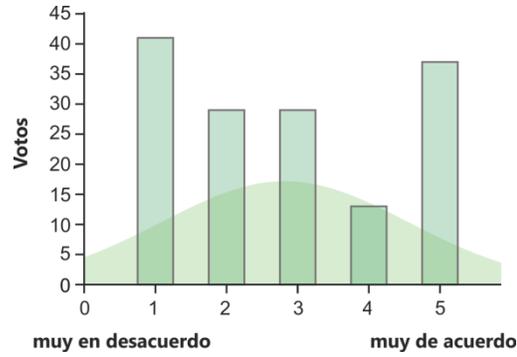
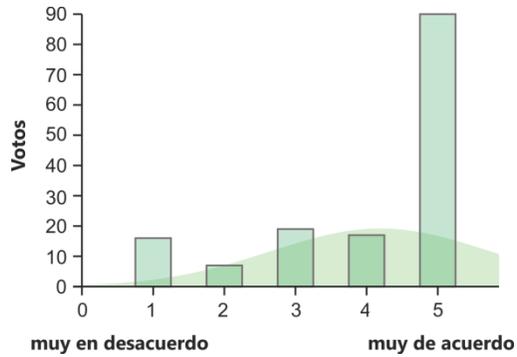
# Inglés + Español



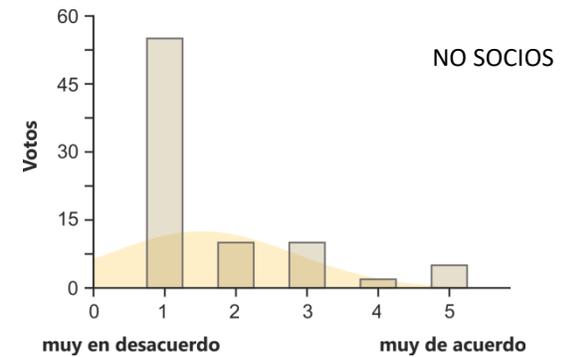
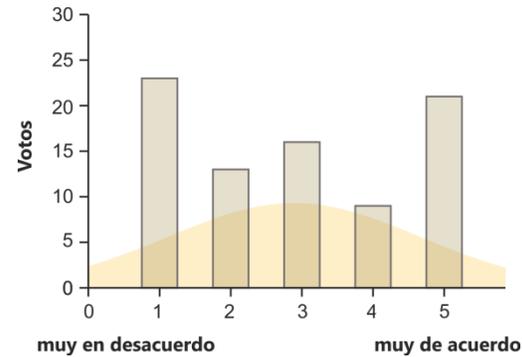
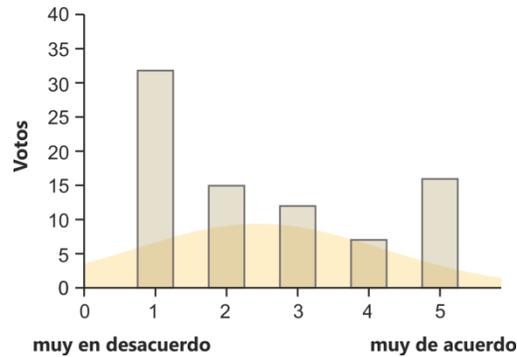
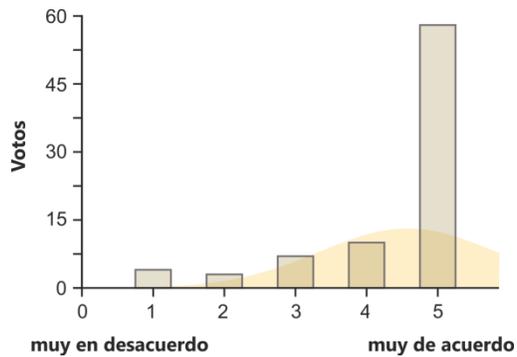
# Español



RESULTADO GENERAL



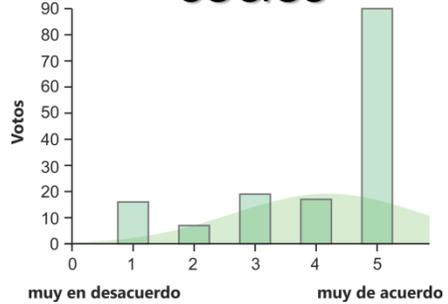
SOCIOS



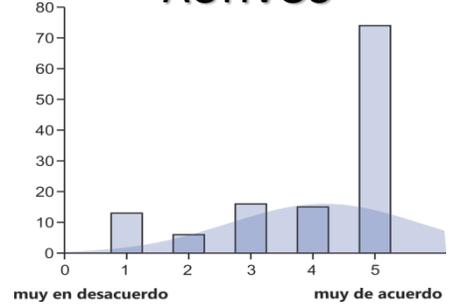
NO SOCIOS

Actual

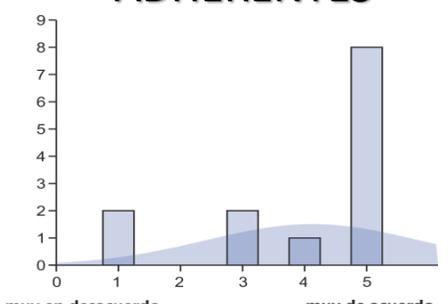
### SOCIOS



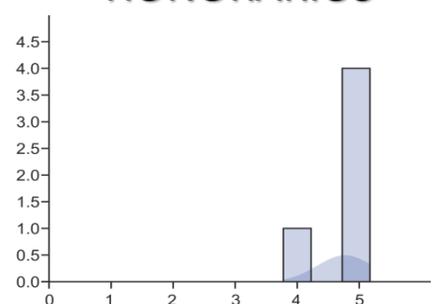
### ACTIVOS



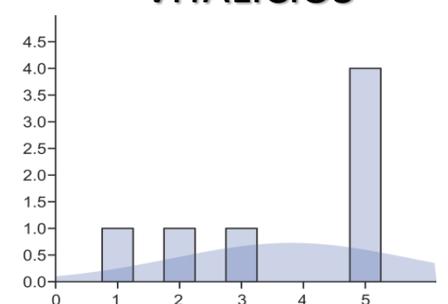
### ADHERENTES



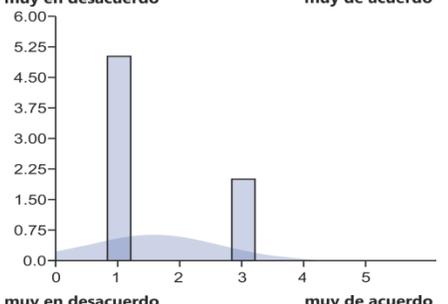
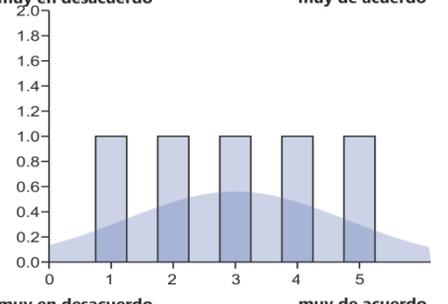
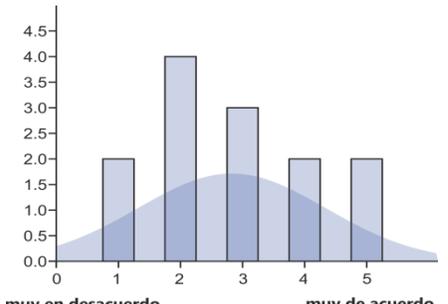
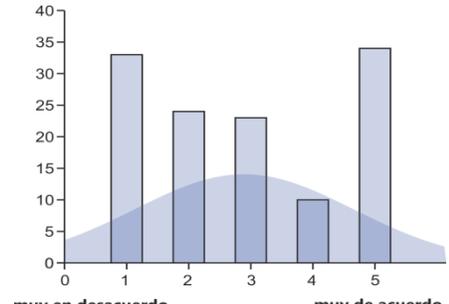
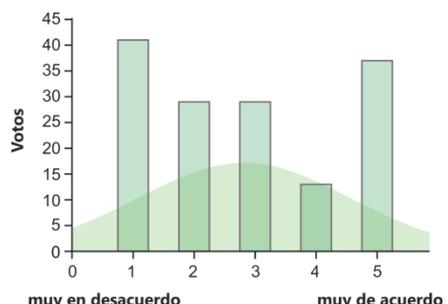
### HONORARIOS



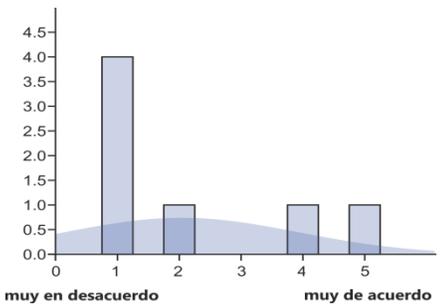
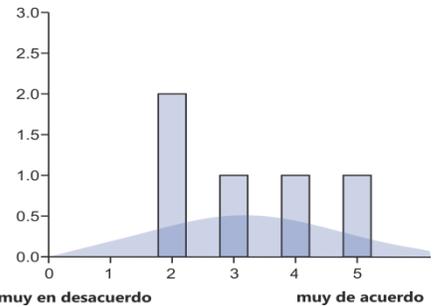
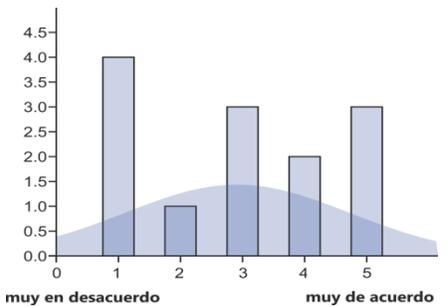
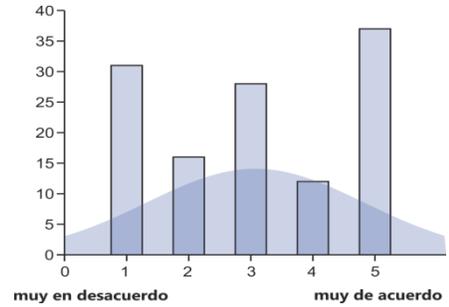
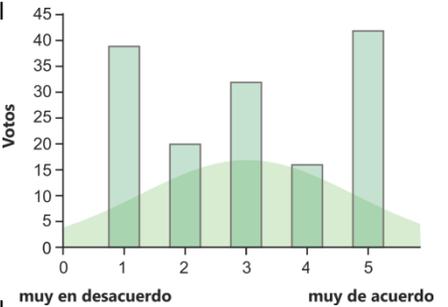
### VITALICIOS



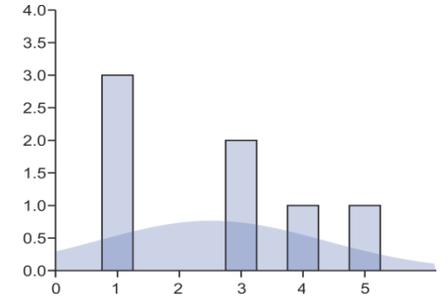
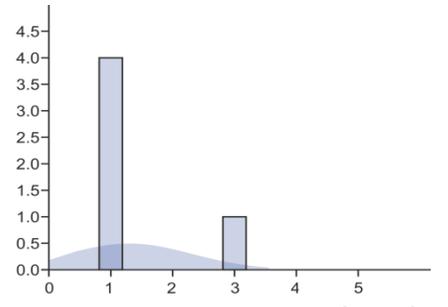
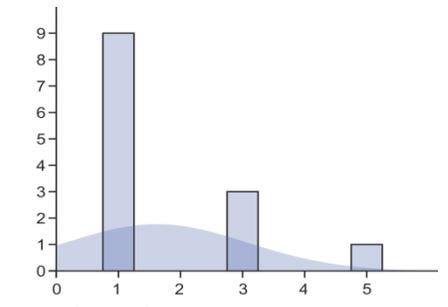
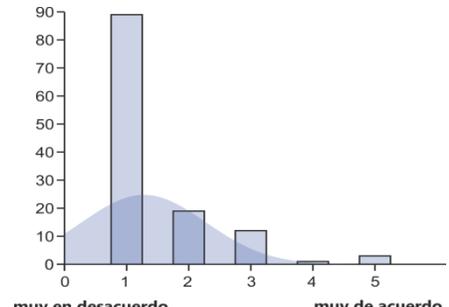
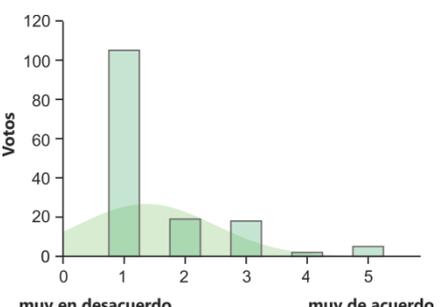
Inglés



Inglés + Español



Español







# Comentarios: socios activos

- Estimado/as. Pasar la revista al inglés, creo, es una buena forma de visibilizar y mejorar su calificación ya que aumentaría su citación. En este sentido también se podría pensar en incorporarla a alguna de las bases de datos de revistas como geoscienceworld, aunque no sé si será factible en esta especialmente pero hay otras, cómo sucede con Ameghiniana. Esto permitiría mayor visibilidad de la revista y hasta ingresos adicionales de dinero por suscripciones institucionales. Todo esto beneficiado por pasarla al inglés. Por último, el inglés también posibilitaría que la revista no solo reciba trabajos de argentina, aunque eso puede requerir algún cambio en los alcances de la revista sin dejar de ser un canal para las investigaciones en nuestro país. Algo así como paso con Andan Geology. saludos
- Es fundamental que los artículos se publiquen en inglés si queremos darle mayor difusión a los trabajos que se hacen en nuestro país, aún cuando el contenido de los artículos sea mayormente de interés local.
- se podría publicar un x numero de trabajos en español por revista y el resto obligatoriamente en inglés
- Promover la publicación en inglés, pero no obligatorio. Hay trabajos que por su importancia necesitan ser en inglés, quizás dar la opinión, quizás promover la edición en inglés si escapa al autor/autores. Lo que no esté en inglés, tiene poca lectura en el extranjero, pero tampoco obligar. Quizás esté equivocado. Es mi experiencia. Un paper mío tendría que haber sido en inglés. Gracias por pedirnos esta opinión.

- Tal vez si en las instrucciones para los autores se hiciera la recomendación general de que los trabajos sean preferentemente realizados en idioma inglés, pero sin la necesidad de estrictamente tener que serlo, aumente el impacto de las publicaciones de la RAGA a nivel internacional. De cualquier modo, personalmente considero que el cambio no debe estar en el idioma de la RAGA sino en el sistema de evaluación de las publicaciones científicas. He notado una mejora sustancial en todo el proceso editorial de la revista durante los últimos años, por lo que deseo felicitar a las Comisiones de Publicaciones de los últimos años por su labor y los logros alcanzados!!
- Gracias por el trabajo realizado por los distintos comités editoriales. Se podría, al menos, dar prioridad de publicación a los trabajos en inglés como una medida de fomentar la presentación en ese idioma.
- Creo que sobre lo que se tiene que reflexionar para debatir el tema que se propone es cuál es el objetivo de la revista. Si el objetivo final es que la revista tenga un impacto internacional, para que los trabajos sean citados en el mundo, como el Journal of the Geological Society, para nombrar revistas de asociaciones geológicas, entonces sí se debería considerar la opción de que sea en inglés, con trabajos en castellano a consideración del editor. Si la búsqueda de que aumente el índice de impacto es para que sea mejor aceptada en CONICET, pues ya está bien vista la revista y es parte del núcleo básico, por lo que lo consideraría innecesario. Por un lado, siento que la revista debería mantener el castellano por una cuestión inclusiva dentro del país (que pueda ser accesible para alumnos de grado, profesionales, etc), y que falta material en nuestro idioma en algunas disciplinas. Sin embargo, es real también que tal vez debería empezar a usarse el inglés desde más temprano en la carrera, y así publicar y leer en dicho idioma no sería un impedimento, y sí entonces tendría un alcance global.

- La revista debería cambiar de nombre, a uno en inglés. El idioma por defecto de los artículos debería ser el inglés, sin prohibir artículos en español, pero dando alguna ventaja a los artículos en inglés (por ejemplo menor tiempo de publicación, mayor número de páginas, etc.).
- Entiendo que existen todavía ámbitos de actividad geológica donde la utilización del español es importante de preservar, como lo pueden ser las actividades de enseñanza de la geología en ámbitos universitarios, o dar a conocer el avance del conocimiento entre los profesionales no vinculados necesariamente al ámbito académico. Por lo anterior, creo conveniente que se mantenga la posibilidad de publicar en español e inglés. En aquellos casos que los editores entiendan conveniente que un determinado artículo enviado en español pase al inglés, alcanza con sugerirlo a los autores.
- Disculpas por mi lenguaje. ¿Se puede ser tan idiota de creer que algo es mejor porque está en inglés? ¡Que pobreza intelectual y que falta de orgullo! que cipayismo! ¿Que tiene que ver el idioma? Dejemos de comprar esa pavada de los Q1, Q2. cambien la rosca, dejen entrar a otra gente y seguramente mejorara
- El problema de las revistas científicas argentinas es el CONICET que privilegia revistas internacionales de editoriales comerciales como Elsevier, Springer, Wiley and sons, etc. Estas editoriales no pagan nuestros salarios, no otorgan subsidios para investigaciones, nos utilizan de revisores y actualmente no tienen mucho gasto (arman archivos pdf). Es una falacia decir que las revistas de estas editoriales tienen un "factor de impacto científico" mayor que la RAGA. Nosotros mismos somos árbitros de artículos de revistas internacionales y de artículos de la RAGA. Asociaciones como la que nos concierne deberían protestar fuertemente ante el CONICET por esta situación. Si el mencionado consejo continúa con el criterio que menciono, las asociaciones científicas argentinas van a seguir perdiendo socios y finalmente deberán cerrarse. Y nadie más organizará un congreso científico en este país.

- Es la única revista argentina de geología y ceo que es una gran beneficio que sea en nuestra lengua, su excelencia no pasa por redactar en ingles se pueden leer trabajo pobres en esa lengua con igual facilidad que en la nuestra. La excelencia pasa por valorarla entre nosotros como la mejor alternativa de publicación en nuestro país y enviar trabajos de excelencia. Les recuerdo además que es la revista de la Asociación Geológica, lo que involucra todos los colegas. No es un órgano de difusión del CONICET ni tampoco somos, ni debemos ser, el receptáculo de sus exigencias particulares. Si quieren eso, funden otra revista financiada por el CONICET y no por los socios de la AGA que trabajan en diversos lugares.
- Creo que la RAGA es uno de los mejores medios que tenemos para difundir localmente, y regionalmente a países de lengua Hispana, los conocimientos y avances en la geología Argentina. Existen infinitas revistas en ingles donde podemos enviar los trabajos de mayor impacto, y no creo que sea significativo intentar competir o parecernos a esos journals. La RAGA permite expresar en nuestro idioma y mostrar cuestiones que pueden ser muy interesantes para la comunidad local. Especialmente es destacable el alcance de la revista que va mucho mas allá de la comunidad científica, pues también la consultan profesionales y estudiantes de grado y posgrado de todas las universidades. Para los que integramos organismos científicos, que frecuentemente se preocupan y cuantifican la producción mediante los indices, nuestra tarea es intentar que se valore con mejor concepto las publicaciones en la RAGA. Saludos y éxitos.

- Considero que los medios nacionales de evaluación (CONICET, MINCYT, etc.) deberían mirar con otros ojos a la RAGA. No puede aceptarse que investigadores formados en universidades nacionales, que trabajan en universidades e instituciones científicas nacionales, y que reciben subsidios del estado nacional para trabajar, sean obligados a publicar en inglés en el exterior para ser bien evaluados. Si bien la RAGA no tiene la indexación adecuada para ser considerada una revista de alto impacto, los estamentos nacionales deberían considerarla a los fines de las evaluaciones dentro del país. Precisamente porque esto no ocurre es por lo que los investigadores publican en el exterior. Al menos, debería obligarse a los investigadores que publican, que como mínimo un trabajo al año sea publicado en la RAGA, y el CONICET/MINCYT o quien fuere deberían ser muy estrictos en eso al realizar las evaluaciones. Es la única manera de fomentar la ciencia en el país.
- Quizá podría incluir el texto en castellano y en inglés para captar citas internacionales.
- Podría publicarse en bilingüe, mitad y mitad de página (sólo lo referido a texto; no así figuras y tablas), para aquel que le interese; de ese modo se preservaría el espíritu nacional y argentino y se estaría a la altura de la difusión internacional. Es RAGA: Asociación Geológica Argentina y el idioma oficial nuestro es el español; el de la ciencia es el inglés, por lo tanto deberían conciliarse ambas realidades.
- La RAGA debería constar de una versión de artículos en inglés orientados a la comunidad científica y otra versión en castellano orientado al público en general. Algo similar a lo que ocurre con el "GSA Bulletin" y el "GSA Today", solo que en este caso, el idioma de ambas debería ser diferente ya que tendrían un público distinto.

## Otros comentarios no relacionados con el idioma

- El problema de la RAGA no pasa solo por el idioma, es más profundo y requiere discusión ampliamente abierta y aporte de ideas de la comunidad AGA. Se debe buscar UN PERFIL para la revista y luego mantenerlo
- Para incrementar el número de citas, promover la invitación a generar trabajos de síntesis a Investigadores de renombre y con trayectorias largas en su tema de tesis. Quizá proponiéndoles una temática en particular.
- rechazar trabajos con bajo nivel académico y de geología aplicada, los cuales en la actualidad son la mayoría.
- Cambiar el nombre de la revista
- habría que explorar la posibilidad de que sea solo digital y open access
- Deberían gestionar DOI para las publicaciones. Obviar comentario si ya se ha hecho
- Una manera alternativa de mejorar el ranking de la revista sería lograr que los y las investigadores/as de renombre publiquen en inglés con cierta frecuencia en la RAGA, en lo posible en coautoría con colegas extranjeros. No estoy seguro como se podría lograr eso. El punto crucial es que la revista "sirve poco para CONICET", por eso pienso que las personas de mayor trayectoria deberían hacer el esfuerzo de publicar en la RAGA. A quienes están empezando a difundir sus investigaciones, publicar en la revista no les resulta redituable. Quienes tenemos una edad mediana también deberíamos hacer el esfuerzo, pero no tendríamos el mismo impacto que, probablemente, generaría la publicación frecuente de trabajos en inglés por parte de investigadores/as reconocidos/as internacionalmente. Un gran saludo desde La Pampa.

- En terminos de mejora, medir objetivos alcanzables. Posiblemente lo hayan instrumentado, desconozco, muchas gracias
- Seguir insistiendo en CONICET para que la RAGA sea valorada y que eso también lo conozcan los autores o posibles autores que quieran publicar en la RAGA. Éxitos y mi apoyo como siempre.
- Mejorar la calidad de los trabajos incluidos en la RAGA con revisiones mas rigurosas.
- En lo posible, reducir los tiempos de revisión/devolución a los autores, de un manuscrito .
- Sería bueno crear un sistema de revisión abierta como el de Solid Earth de la EGU. El mismo somete un articulo a revisión por pares, como se hace tradicionalmente, pero publica inmediatamente luego de pasar por el editor, una versión preprint en su pagina online que permite a la comunidad hacer comentarios sobre el manuscrito. Esto hace del proceso de revisión algo mas enriquecedor y es una potencial manera de mejorar la calidad de las publicaciones. Esto es teniendo en cuenta que a veces los revisores también pueden fallar en detectar problemas en la información presentada y demás.
- Un arbitraje internacional, no endémico, también contribuirá decididamente a catapultar la revista a otro cuartil.
- Desearía que en un solo link se cargue la colección completa de la revista (Tomos antiguos y los actuales). Que no haya que buscar en varias páginas trabajos antiguos publicados en la revista.
- facilitar el acceso on line. A la par mantener la revista en papel con un costo adicional.
- Mantener la revista en papel con costo adicional al que lo solicite. Facilitar el acceso virtual

# Comentarios: socios adherentes

- Es evidente que para estar mejor posicionados se requiere mayor participación de trabajos en inglés. Sin embargo, no me parecería correcto que se deje de publicar en español. Qué chances habría de incluir más trabajos en cada edición, para así poder agregar más trabajos escritos en inglés? // se podría solicitar, a los autores que lo deseen, presentar sus trabajos en castellano y en inglés, en la versión digital se podrían subir las dos.
- Me parece fundamental que no se pierda el idioma inglés, pero entiendo que para alcanzar una buena posición lo mejor sería el cambio de idioma. Ofrecerla en ambos idiomas sería muy engorroso?
- Piensen en los becarios doctorales que no tienen financiamiento para traducir y pueden publicar en un medio de calidad como la RAGA. Los trabajos en español deberían aceptarse siempre.
- Lograr que en las evaluaciones de subsidios nacionales las publicaciones de la Raga tengan mayor o igual puntaje que una revista internacional, haría que los autores envíen los trabajos a nuestra revista.
- Se necesitan editores que representen a todo el país. Hay que descentralizar la revista.

# Comentarios: socios vitalicios

- Tal como está la RAGA no cambiará el rumbo actual, y esto no tiene nada que ver con la idoneidad y empeño de sus sucesivos editores, que siempre han sido muy bueno. Por más ideología que se ponga, el mundo cambió después de la 2da. Guerra Mundial, e inclusive los países con una larga tradición científica de buena calidad como Francia Y Alemania realizan sus publicaciones en inglés. Lo mismo están haciendo los chinos, que están teniendo una visibilidad científica que como nunca tuvieron (ver los trabajos e índices de Gondwana Research). Podría ser el momento de un cambio substancial.
- La revista debe estar planeada para recibir un máximo de lectores , eso implica que se publiquen artículos en inglés
- En especial para los profesionales más jóvenes se pierde mucho al formarlos a publicar en inglés. Además el español es nuestra lengua nativa, parte de nuestro acervo cultural.
- Mas diversidad de temas

# Comentarios: No socios

- Mejorar los tiempos de revisión y publicación. Son muy extensos. Debería rondar solo un mes para las revisiones. Hay trabajos q se publicaron 1 año después, a pesar que fue aceptado a los 3 meses desde su primero envío.
- Se podría usar Ameghiniana como punto de comparación. No sé qué tanto mejoró la ubicación de la revista luego de ser obligatorio publicar solo en inglés, ya que la traba con esa revista es el formato e instrucciones imposibles de seguir y entender. En mi opinión los autores no publican en Ameghiniana por complicada y no por cuestión de idioma. Habrá algo de eso con RAGA? Lo digo solo para pensar. Saludos!
- Creo que por un lado para la comunidad científica sería deseable que la Raga pase a ser al menos Q2. Tambien habria que considerar que el publico de la Raga no se restringe solo a la comunidad academica, sino que es mas amplio favorecido, creo, por el idioma.

Podria servir que la revista (o la asociacion) brinden un servicio de traduccion que no sea muy oneroso (Elsevier lo tiene, pero los precios son exorbitantes). Considero que seria bueno manejar un porcentaje en cada idioma, o volumenes especiales en español.

- Estoy muy conforme con la manera que se está editando la Revista. Es de muy buen nivel. Felicitaciones!
- Entiendo como punto importante promover la publicación de trabajos en inglés, pero a su vez aceptar en caso el comité editorial lo considere pertinente, la publicación de trabajos en español. De hecho, se observa la tendencia a la publicación de trabajos en inglés, lo cual fortalecería el nivel de valoración internacional de la Revista.
- Mejorar los arbitrajes de los trabajos, considerando una amplia lista de especialistas reconocidos en las temáticas relacionadas.
- Buen día lo importante es que siga siendo una editorial abierta a publicaciones de nuestro país, a modo de exponer los avances realizados sobre temáticas y territorios argentinos. Conservar nuestro idioma español pero receptoras de trabajos en inglés. Me parece valido que se publique en los dos idiomas, pero no dejar de lado los principios rectores de esta revista. Además siempre se puede publicar en otras editoriales extranjeras sin afectar la recepción de trabajos en la RAGA. Gracias

- Me gusta la revista, hay trabajos de gran calidad. Creo que podría mejorar en el formato, me parece que muchas veces las figuras tienen poca calidad y el tamaño es poco adecuado. Saludos
- En necesario que los tiempos de publicación sean mas cortos
- Ampliar temáticas ya que claramente son muy acotadas.
- Creo que hoy casi todos los trabajos citados como base de la investigacion estan el ingles.
- Es indiscutible y ya normalizado percibir hoy en día al idioma inglés como el lenguaje de comunicación universal, más aún, en el ámbito científico. La publicación en inglés de los trabajos científicos amplía sin dudas la comunicación y visualización de los mismos, ofreciéndole y garantizándole a l@s autor@s de habla español desplegar el abanico de posibles lectores, en su número y país de origen. En este sentido, considero que sería muy provechoso para el crecimiento de la revista ofrecerle a l@s autor@s la posibilidad de publicar trabajos en inglés, manteniendo también las publicaciones en español. Por otro lado, el idioma inglés como opción de publicación, invitaría abierta y fácilmente a autor@s extranjer@s que hayan trabajado con la geología de la Argentina a publicar en la revista.
- Lo ideal es que sea en español y en ingles, independientemente de la consideración de los editores. Es más trabajo, pero no tiene porque ser fácil la tarea.